A beschrijving van het project

*Welke moeilijkheden heb je ondervonden tijdens de uitwerking?*

Over het algemeen is de uitwerking redelijk vlot verlopen, de zeppelin vliegt en doet wat de tussentijdse demo verlangde. Kleine problemen bestonden uit het niet direct aanwezig zijn van alle hardware, tijdens de beginfase moesten we dus veronderstellingen maken over hoe deze in de praktijk zou werken. Hierdoor moesten we soms op enkele beslissingen terugkomen. De praktijk voldeed dus (zoals we wel hadden verwacht) niet volledig aan de theorie. Dit was goed duidelijk bij het naar links of rechts draaien van de zeppelin. In theorie zou deze op eenzelfde plaats moeten blijven hangen boven een bepaald punt, maar dit was niet het geval. Dit is een klein voorbeeld van een probleem dat we dan door veel testen kunnen oplossen.

*Welke lessen heb je getrokken uit de manier waarop je het project hebt aangepakt?*

Dat veel testen in de praktijk noodzakelijk zijn. Dit wisten we eigenlijk al maar was bij het opstijgen eens zo duidelijk. De ballon voldeed in het begin vaak niet aan onze verwachtingen ( zie puntje 1 moeilijkheden). Ook was goed plannen en op tijd aan het schrijven van software/ testen van hardware beginnen een goede les, onvoorziene problemen kunnen daardoor opgelost worden.

*Hoe verliep het werken in team? Op welke manier werd de teamcoördinatie en planning aangepakt?*

Het werken in team verliep zeer vlot, tot bijna perfect. Iedereen was leergierig en bereid veel tijd in het project te steken. Het enige minpunt was dat er soms niet genoeg werk was voor iedereen waardoor er af en toe met 2-3 personen aan 1 computer gewerkt werd.

De eerste les hebben we een teamcoördinator en secretaris gekozen, maar deze keuzes waren eerder gemaakt omdat we toen nog geen idee hadden hoe het project ging verlopen. Een coördinator rol was eigenlijk niet nodig, er werd goed tussen de verschillende groepsleden gecommuniceerd en bij problemen kon je terecht op de facebook groep die we hebben aangemaakt. De secretaris rol hebben we allemaal een beetje ingevuld, wie even niets te doen had kon aan de verslagen werken, nadien werden deze verslagen dan door alle groepsleden nagelezen en aangepast.

Tijdens de eerste 2 lessen werd het al duidelijk welke grote delen er geprogrammeerd moesten worden, hiervoor hebben we dan een aantal personen per deel gezet. Meer hierover vindt u in het volgende deel.

B Beschrijving van de werkverdeling

*Geef voor elk van de groepsleden aan aan welke delen ze hebben meegewerkt en welke andere taken ze op zich hebben genomen.*

De eerste lessen hebben we besloten dat er 3 grote delen waren die moesten afgewerkt worden. De GUI, de communicatie tussen GUI en motoren en de zeppelin zelf (motoren). Ook waren er de tussentijdse verslagen en het testen van de onderdelen.

Wander Bavin: Heeft meegewerkt aan het onderdeel GUI, dit deel vroeg vooral in het begin wat werk. Nadat de GUI afgewerkt was heeft hij verslagen gemaakt/nagelezen en uiteindelijk meegeholpen aan het motor gedeelte. Indien er extra informatie op de GUI moest verschijnen heeft hij hiervoor gezorgd. Vervulde de rol van coördinator, maar die was in deze goede groep niet echt nodig.

Dimitri Jonckers: Heeft meegewerkt aan het onderdeel GUI. Heeft net zoals Wander de verslagen gemaakt en nagelezen, alsook meegeholpen aan het testen van de afstandsensor en het programmeren van de motoren. Ook hij heeft de GUI aangepast wanneer nodig. Heeft thuis veel opzoekwerk gedaan /geprogrammeerd. Heeft de meeste weekly progress reports ook snel geschreven.

Sunil Tandan: Heeft meegewerkt aan het deel communicatie tussen GUI en zeppelin. Dit was een groot en belangrijk deel dat hij op zichzelf heeft gemaakt. Dit deel vroeg redelijk wat werk en moest elke keer wel een beetje aangepast worden (indien er nieuwe dingen naar de zeppelin moesten gestuurd worden of omgekeerd). Heeft elk verslag nagelezen en delen over de communicatie toegevoegd. Nadien heeft hij het werken met de camera op zich genomen.

Wout Vekemans: Heeft meegewerkt aan het deel motoren/zeppelin. Tijdens de beginfase voornamelijk verslagen gemaakt/nagelezen. Heeft samen met Vince de afstandssensor getest/geprogrammeerd en daarna aan de motoren beginnen werken. Hij vervulde de rol van secretaris, hij stuurde de verslagen dus telkens door.

Vince Goossens: Heeft ongeveer hetzelfde gedaan als Wout Vekemans.

Extra : Eens het grootste deel software geschreven was hebben we allemaal samen met de zeppelin gevlogen en deze getest. Ook was er soms niet genoeg werk voor elk groepslid.

*Rapporteer uren gewerkt per groepslid*

C Kritische analyse

*Maak een analyse van de sterke en zwakke punten van het project. Welke punten zijn vatbaar*

*voor verbetering. Wat zou je, met je huidige kennis, anders aangepakt hebben?*

De groepssfeer en samenwerking onderling was zeer goed, de deadlines voor tussentijdse verslagen en de demo zijn makkelijk behaald. Veel zwakke punten zijn er eigenlijk niet, er werd altijd hard gewerkt om zo snel mogelijk een onderdeel van het project af te werken. Het enige zwakke punt was eventueel de werkverdeling, iedereen wou ergens aan werken maar vaak was iemand anders er al mee bezig. Verbetering bestaat er dan in het werk misschien wat eerlijker te verdelen (wat niet zo makkelijk is als iedereen veel wil doen). We zouden niet veel anders aangepakt hebben, alles verliep vlotjes en we hadden niet veel problemen met software of hardware.